

 ГБОУ «БКТил»	Министерство образования и науки Республики Бурятия
	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Бурятский колледж технологий и лесопользования»
	ИНСТРУКЦИЯ
И. 11 - 2026	о присвоении грифа методической продукции

Утверждено приказом ГБОУ «БКТил»
от «21» августа 2026 года № 132-г
директор ГБОУ «БКТил»

 Т.Л. Цэдашиев

ИНСТРУКЦИЯ

«21» августа 2026 г. № 304

**о присвоении грифа
методической продукции
преподавателей колледжа**

1. Общие положения

1.1. Грифование методической продукции — это процедура экспертной оценки и официального утверждения учебно-методических материалов (пособий, рекомендаций, рабочих тетрадей и т.д.), подтверждающая их качество и соответствие федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Гриф образовательной организации размещается на оборотной стороне титульного листе и свидетельствует о том, что материал рекомендован к использованию в учебном процессе.

1.2. Процедура грифования печатной методической продукции в ГБОУ «Бурятский колледж технологий и лесопользования» (далее – ГБОУ «БКТил») включает несколько этапов и требует соблюдения определённых требований.

1.3. Инструкция написана с целью регламентации процедуры присвоения грифа методической продукции, обеспечивающей качество образовательного процесса по программам среднего профессионального образования (СПО) в соответствии с требованиями ФГОС СПО/СОО и новой образовательной технологии «Профессионалитет».

1.4. Настоящая инструкция разработана в соответствии с:

- Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
 - Федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования (ФГОС СПО), утверждёнными приказами Министерства просвещения РФ.
 - Федеральными государственными образовательными стандартами среднего общего образования (ФГОС СПО), утверждённым приказом Министерства образования и науки РФ.
 - Приказом Министерства просвещения РФ от 14.06.2013 № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования».
 - Положением об учебно-методическом комплексе дисциплины (модуля).
- 1.5. Виды методической продукции, требующие грифа:
- Учебные пособия (в том числе практикумы, сборники задач и упражнений).

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	2

- Учебно - методические пособия / рекомендации (для преподавателей и студентов).
- Рабочие тетради.
- Учебно-методические комплексы (УМК).
- Учебно-методическим указаниям по выполнению практических и лабораторных работ (если они оформлены как отдельное печатное издание).

1.6. Методическая продукция должна соответствовать **требованиям:**

- Наличие **практико-ориентированного содержания**, ориентированного на формирование профессиональных компетенций.
- Соответствие **рабочим программам** и требованиям работодателей, определённым в рамках проекта федерального проекта «Профессионалитет».
- Использование **современных образовательных технологий** (кейс-методы, проектная деятельность, симуляции и др.).
- Наличие **элементов цифровизации** (например, ссылки на онлайн-ресурсы, QR-коды, задания с использованием цифровых инструментов).
- Соответствие содержания ФГОС СПО / СОО;
- Актуальность и корректность практических вопросов и заданий;
- Высокий методический уровень изложения материала;
- Соблюдение психолого-педагогических требований к трактовке излагаемого материала и его применению.
- Объем не менее 1 печатного листа — 16 страниц формата А4
- Соответствие требованиям Положения об оформлении методической продукции

3. Процедура присвоения грифа

- 3.1. Предоставление материалов: автор(ы) методической продукции подаёт заявление с выходными данными на имя председателя предметно – цикловой комиссии ГБПОУ «БКТиЛ» (далее – ПЦК) о присвоении методической продукции грифа и предоставляет оригинал-макет (готовое издание) в 3-х экземплярах.
- 3.2. Продукция должна быть **фактически апробирована** в учебном процессе колледжа не менее чем в течение одного учебного года (2 семестров).
- 3.3. Заявление и методическая продукция рассматриваются на заседании предметно-цикловой комиссии. При положительном решении предметно-цикловой комиссии необходимый пакет документов направляется на рассмотрение в Методический Совет ГБПОУ «БКТиЛ»:
 - представление на имя председателя Методического Совета (образец заявления приложение 1);
 - авторский вариант издания в печатном виде, либо в формате PDF;
 - электронный вариант рукописи на машиночитаемом носителе;
 - внутренняя рецензия специалиста в данной области знаний, которая даёт всестороннюю и объективную оценку содержания издания, его методических достоинств и недостатков, констатирует соответствие ФГОС СПО / СОО.
 - внешняя - от специалиста-работодателя (представителя отрасли).
 - отчёт об апробации (с приложением отзывов студентов, преподавателей, данных по эффективности).
 - заключение об уникальности текста, по отчету с использованием сервиса Антиплагиата (<https://anti-plagio.ru>), не менее 80%.
- 3.4. На заседании предметно-цикловой комиссии проводится предварительная оценка:
 - Соответствие требованиям ФГОС СПО / СОО.
 - Наличие апробации и её результатов (отзывы студентов, преподавателей, данные по успеваемости).

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	3

- Полный комплект прилагаемых документов.

По результатам заседания предметно-цикловой комиссии принимается **решение о рекомендации** к присвоению грифа или об отказе с указанием причин.

Решение оформляется протоколом за подписью председателя о целесообразности присвоения грифа колледжа (пример заключения приложение 2).

Документы с положительной рекомендацией ПЦК направляются в Методический Совет колледжа и (или) в Экспертную комиссию колледжа по грифование, созданную по запросу методического совета приказом по ГБПОУ «БКТиЛ».

3.5. Члены Методического Совета и (или) Экспертная комиссия проводят двойную слепую экспертизу:

- Каждый эксперт получает анонимизированную копию методической продукции и рецензию.

- Эксперты — ведущие преподаватели колледжа, специалисты-работодатели, представители отраслевых организаций.

Эксперты оценивают продукцию по критериям (приложение 3).

Максимальный срок работы по присвоению грифа ГБПОУ «БКТиЛ» методической продукции до 2-х месяцев.

3.6. Методическим Советом и (или) Экспертной комиссией принимается решение о присвоении или отказе в присвоении грифа. Решение принимается простым большинством голосов при наличии положительных заключений от всех экспертов. Решение оформляется протоколом заседания Методического Совета и (или) Экспертной комиссии (Приложение 4). Экспертная комиссия направляет протокол председателю Методического Совета колледжа.

3.7. На основании решения издается приказ по ГБПОУ «БКТиЛ» о присвоении грифа.

3.8. Если рукопись отклонена, её можно повторно представить на рассмотрение после доработки, но не ранее чем через 6 месяцев со дня отклонения.

4. Формулировка грифа и размещение текста

4.1. Гриф колледжа имеет следующую формулировку: *«Рекомендовано методическим советом ГБПОУ «Бурятский колледж технологий и лесопользования» в качестве учебного издания для студентов, обучающихся по программам [направление подготовки или специальность]».*

4.2. Текст грифа размещается на оборотной стороне титульного листа методической продукции. Редакция грифа **не может** подвергаться изменениям со стороны автора или издателя.

5. Срок действия грифа

Срок действия грифа колледжа на методическую продукцию распространяется на период действия соответствующих федеральных государственных образовательных стандартов. По истечении срока необходимо подтверждение грифа с целью приведения содержания учебного издания в соответствие с новыми образовательными стандартами.

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	4

Приложение 1

Министерство образования и науки Республики Бурятия
Государственное бюджетное образовательное учреждение
«Бурятский колледж технологий и лесопользования»

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

на присвоение грифа методической продукции

От: Председателя предметно - цикловой комиссии

(шифр, название ц/к, ФИО)

В: Методический Совет и (или) Экспертную комиссию ГБПОУ «БКТиЛ»

В соответствии с Положением о грифовании учебно-методических материалов и настоящей Инструкцией, представляем на рассмотрение методическую продукцию для присвоения грифа.

- **Автор(ы):** Громакина Елена Михайловна, преподаватель дисциплин профессионального цикла.

- **Название учебного издания:** «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика».

- **Вид издания:** Методические рекомендации для студентов.

- **Специальность:** 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

- **Учебная дисциплина:** Техническая механика.

- **Результаты использования в учебном процессе:**

- Методические рекомендации были апробированы в учебном процессе в течение 2024–2025 учебного года на 2 курсе специальности.

- Проведённый опрос студентов (N=45) показал высокую удовлетворённость: 92% респондентов отметили, что пособие значительно упрощает понимание сложных тем и порядок выполнения расчётных заданий.

- Наблюдаемое повышение качества выполнения практических работ: средний балл за расчётно-графические работы увеличился с 3,8 до 4,3 по сравнению с предыдущим учебным годом.

- Положительные отзывы получены от трёх преподавателей, ведущих дисциплину «Техническая механика».

- Материалы апробации (отзывы, данные опроса) прилагаются к пакету документов.

На заседании предметно - цикловой комиссии _____, состоявшемся «__» _____ 202__ года (протокол № __), методические рекомендации были рассмотрены и признаны соответствующими требованиям ФГОС СПО, методически грамотными и целесообразными для широкого применения в образовательном процессе колледжа.

На основании вышеизложенного, предметно - цикловая комиссия _____ рекомендует методические рекомендации Громакиной Е.М. «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика» к присвоению грифа ГБПОУ «БКТиЛ».

Представляем следующие документы:

1. Заявление на имя председателя Методического Совета и (или) Экспертной комиссии.
2. Экземпляр печатного издания (на бумажном носителе, в электронном виде).
3. Отчёт об апробации.
4. Две письменные рецензии.

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	5

5. Справка о проверке на антиплагиат.

6. Копия протокола № _____ от «__»____ 202__г. заседания ПЦК

Председатель ЦК технических дисциплин

_____/ФИО/

«__» _____ 202__ г.

Приложение 2

ПРОТОКОЛ № _____

заседания предметно-цикловой комиссии

«__» _____ 202__ г.

Предметно – цикловая комиссия в составе:

• Председатель ПЦК ЕН и МД: Дагдунова Арюна Александровна, преподаватель первой категории

• Члены комиссии: Павлова А.Б., Цырендылыкова Н.Б., Бадеева Л.Д., Манзарова Т.Г.

Рассмотрела на заседании, состоявшемся «__» _____ 202__ года (протокол №____), методическую продукцию преподавателя Громакиной Елены Михайловны — «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика».

По итогам обсуждения, комиссия установила следующее:

1. Соответствие нормативным требованиям

1.1. Материалы полностью соответствуют ФГОС СПО по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

1.2. Содержание ориентировано на формирование профессиональных компетенций ПК 2.1, ПК 2.2, ПК 2.3, что соответствует требованиям рабочей программы.

1.3. Структура и оформление методической продукции соответствуют ГОСТ 7.60-2003 и Положениям колледжа: об оформлении текстовых документов, о методической продукции, о лабораторно-практических работах.

2. Методическое качество и содержание

2.1. Рекомендации отличаются высокой методической грамотностью: материал изложен логично, последовательно, с чётким алгоритмом выполнения работ.

2.2. Эффективно использован дидактический аппарат: включение контрольных вопросов, примеров решения задач, шаблонов отчётов способствует самостоятельной работе студентов.

2.3. Налицо практико-ориентированный подход: задания моделируют реальные инженерные расчёты, что повышает мотивацию студентов.

3. Результаты апробации

3.1. Издание успешно апробировано в учебном процессе в течение 2024–2025 учебного года.

3.2. Согласно анкетированию студентов (охват 100%), 92% отметили удобство и полезность пособия.

3.3. Преподаватели, использующие рекомендации, отмечают сокращение времени на объяснение заданий и рост качества сдаваемых работ.

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	6

4. Заключение

4.1. Методические рекомендации Громакиной Е.М. являются **актуальным, качественным и востребованным** учебно-методическим изданием.

4.2. Издание **способствует повышению эффективности образовательного процесса** и формированию у студентов устойчивых профессиональных навыков.

4.3. В связи с вышеизложенным, предметно-цикловая комиссия **признаёт целесообразным и обоснованным** присвоение данному изданию грифа колледжа.

Председатель ПЦК _____
 _____ /Дагдунова А.А./
 «__» _____ 202_ г.

Приложение 3

Критерии оценки методической продукции

1. Соответствие содержания ФГОС СПО / СОО и программам ФП «Профессионалитет»

- Полнота охвата профессиональных и общих компетенций.
- Актуальность и современность представленного материала.
- Наличие практико-ориентированных заданий, кейсов, проектов.

2. Методическое качество

- Логичность структуры, ясность изложения.
- Эффективность дидактического аппарата (вопросы, задания, тесты).
- Соответствие современным педагогическим технологиям.

3. Оформление и полиграфическое качество

- Соответствие требованиям ГОСТов (структура, оформление ссылок, список литературы).
- Соответствие требованиям локальных актов
- Качество печати, бумаги, переплёта.

4. Результаты апробации

- Положительные отзывы от студентов и преподавателей.
- Доказательства повышения качества усвоения материала.

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	7

Приложение 4

ПРОТОКОЛ № ____

заседания Методического Совета / Экспертной комиссии

Дата: ____ 2026_ г.

Время начала: 14:00 час.

Место проведения: каб. 108, учебный корпус №1

Председатель Методического Совета / Экспертной комиссии: ____

Секретарь: ____

Присутствовало (7 человек):

1. Баторова Т.П., зам. директора по УМР (председатель)
2. Большукина Л.Я., методист (секретарь)
3. Дагдунова А.А., председатель ц/к ЕН
4. Раднаев М.Н., председатель ц/к ТА
5. Холмогорова О.С., заведующая библиотекой
6. Павлова А.Б., преподаватель высшей категории
7. Батуева Х.С., преподаватель высшей категории

Повестка:

1. Рассмотрение методической продукции преподавателя Громакиной Е.М. на предмет присвоения грифа ГБПОУ «БКТИЛ».

1. Рассмотрение методической продукции преподавателя Громакиной Е.М.

1.1. Председатель Методического Совета / Экспертной комиссии ____ сообщил(а), что на рассмотрение поступила методическая продукция:

- **Автор:** Громакина Елена Михайловна, преподаватель.
- **Название:** «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика».
- **Вид:** Методические рекомендации для студентов.
- **Специальность:** 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств.

1.2. Секретарь комиссии ____ ознакомила членов комиссии с пакетом документов: представление на имя председателя Методического Совета / Экспертной комиссии (образец заявления приложение 1);

- авторский вариант издания в печатном виде, либо в формате PDF;
- электронный вариант рукописи на машиночитаемом носителе;
- внутренняя рецензия специалиста в данной области знаний, которая даёт всестороннюю и объективную оценку содержания издания, его методических достоинств и недостатков, констатирует соответствие ФГОС СПО / СОО.
- внешняя - от специалиста-работодателя (представителя отрасли).
- отчёт об апробации (с приложением отзывов студентов, преподавателей, данных по эффективности).

- заключение об уникальности текста, по отчету с использованием сервиса Антиплагиата (<https://anti-plagio.ru>), не менее 80%.

1.3. Члены комиссии заслушали доклад председателя ПЦК ____ (по согласованию) о результатах апробации и целесообразности присвоения грифа.

1.4. Члены комиссии провели двойную слепую экспертизу издания по следующим критериям:

- Соответствие ФГОС СПО / СОО и требованиям ФП «Профессионалитет».
- Методическое качество и научная достоверность.
- Практико-ориентированность и актуальность.
- Результаты апробации.

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	8

- Оформление и полиграфическое качество.

1.5. По итогам экспертизы, члены методического совета / эксперты представили свои заключения:

- Батуева Х.С., (эксперт ПЦК ОГСЭ): Отметил высокий научно-методический уровень, корректность расчётных формул и физических моделей. Рекомендует к присвоению грифа.
- Раднаев М.Н., (эксперт ПЦК ТА): Подчеркнула практическую ценность заданий, их соответствие реальным задачам, решаемым в автосервисе. Рекомендует к присвоению грифа.
- Остальные члены комиссии поддержали положительные заключения.

1.6. Обсуждение.

- Члены комиссии отметили, что издание:
 - Соответствует всем требованиям ФГОС СПО и целям ФП «Профессионалитет».
 - Обладает высоким методическим качеством и является востребованным в учебном процессе.
 - Имеет доказанные положительные результаты апробации.
- Вопросы и замечаний, препятствующих присвоению грифа, не возникло.

1.7. **Голосование.** Методический Совет / Экспертная комиссия по грифованию учебной продукции: рассмотрев методическую продукцию Громакиной Е.М. «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика», оценив её соответствие ФГОС СПО, методическое качество, результаты апробации и вклад в развитие образовательного процесса

- Председатель комиссии предложил проголосовать за присвоение грифа колледжа методическим рекомендациям Громакиной Е.М.
- Голосовали: 7 человек.
- «За» — 7.
- «Против» — 0.
- «Воздержались» — 0.
- **Решение:** Принято единогласно.

РЕШЕНИЕ:

1. **Признать** методическую продукцию «Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Техническая механика», соответствующей требованиям для присвоения грифа колледжа.
2. Присвоить данному изданию гриф «Рекомендовано методическим советом ГБПОУ «Бурятский колледж технологий и лесопользования» в качестве методических рекомендаций для студентов по специальности 23.02.07 Техническое обслуживание и ремонт автотранспортных средств».

Председатель _____ / _____ /

Секретарь _____ / _____ /

Члены комиссии:

_____ / _____ /

Документационное обеспечение управления качеством	шифр документа	стр.
	И. 11-2025	9

Лист регистрации изменений

№ изменения	№ изменённого листа	Характер изменения	№ приказа об изменении

	Должность	Фамилия	Подпись
Разработал	Методист	Большукина Л.Я.	
Согласовал	Зам. директора по УМР	Баторова Т.П.	
Н. контроль	Зам. директора по УМР	Баторова Т.П.	
Версия: 01	Без подписи документ действителен 8 часов после распечатки.	КЭ: _____ УЭ № _____	

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 535789110244658727404941810073550101074793265784

Владелец Цэдашиев Гурожап Лхамадиевич

Действителен с 24.12.2025 по 24.12.2026